



عکس تزئینی است

در کیست هیداتیک که بسیار خطرناک است، دوره کمون بیماری ۱۰ تا ۱۵ سال بوده و در اثر آن، جگر، شش و مغز درگیر می‌شود. اگر انسانی گرفتار این کیست شده و بیماری‌اش دیر تشخیص داده شود، مرگ او حتمی است. هاری هم بیماری دیگری است و سال گذشته ۱۶ نفر به خاطر هاری کشته شدند که ایران رتبه دوم مرگ و میر بر اثر هاری را بعد از هند در جهان دارد.

❖ **بعضی حامیان سگ می‌گویند اگر کودکان و افراد سگ‌ها را اذیت نکنند، سگ‌ها کاری به آنها ندارند.**

ابلهانه است. برخی از حامیان می‌گویند مگر ما کم سگ کشته‌ایم؟ حالا سگ‌ها دو سه نفر را هم بکشند مگر چه می‌شود. این چه منطقی است؟ ❖ **بعضی هم معتقدند سگ بر اساس غریزه خود عمل می‌کند و این وظیفه خانواده‌هاست که مراقب کودکان خود باشند.**

اگر خانواده‌ای به پارک می‌رود، باید قلاعه دورگردن بچه‌اش ببندازد؟ ❖ **چنین چیزی نگفتم! اما پدر و مادر نباید مراقب فرزند خود باشند؟** سگ بدون قلاعه و بند پذیرفتنی نیست. چه کسی گفته سگ در شهر و روستا آزاد و بدون قلاعه باشد. در بسیاری از پارک‌های آمریکا و کشورهای توسعه‌یافته، هیچ‌کس حق ندارد با سگ خود از فاصله ۵۰۰ متری یک مدرسه عبور کند.

❖ **من فقط صحبت‌های افراد در مورد خانواده‌ها را نقل قول کردم.** اگر این‌طور است، حامیان مرفه‌نشین تهران، این سگ‌ها را به محله‌ها و شهرهای خود ببرند و در همان‌جا برای‌شان آشغال‌گوش و اسکل‌ت مرغ بریزند تا همان نقطه پشه و مدفوع سگ جمع شود و شب تا صبح صدای واق‌واق سگ بشنوند. با این روش نگرانی‌شان هم برطرف می‌شود. من به خانمی که در رسانه آن طرف آب کار می‌کند، گفتم شما که غذا دادن به سگ‌ها را تشویق می‌کنید، یک وانت آشغال‌گوش را در یکی از پارک‌های لندن خالی کنید، بعد ببینید پلیس با شما چه برخوردی می‌کند. اگر شما را به عنوان یک بیمار روانی بستری و جریمه نکرد، با من صحبت کنید. تا الان سه بار این درخواست را مطرح کرده‌ام، اما پاسخی نگرفته‌ام.

❖ **بعضی اعتقاد دارند اگر منتقدان سگ‌های ولگرد، حساب خود را از شهرداری بگیرند، انتقاد را کنار می‌گذارند.**

ما چه قراردادی با شهرداری داریم؟ الان این حرف را در مورد خیلی چیزها می‌زنند و حرفت مفت هم که کنتور نمی‌اندازد. مدرک و سند نشان دهند که من و بعضی‌های دیگر از شهرداری پول می‌گیریم. در صورتی که با سند و مدرک به شمامی‌گوییم که برخی از حامیان صاحب پناهگاه‌ها با شهرداری قرارداد دارند. هرچه تعداد سگ زیاد باشد، نان‌شان هم چرب‌تر است.

❖ **راهکار چیست؟**

تنها راه پیش‌رو، اجرای قانون و رفتن همان راهی است که کشورهای توسعه‌یافته طی کرده‌اند. اگر حامیان با یوتانایز مشکل دارند، از جیب خود و با پول خود سگ‌های ولگرد را ببرند و تغذیه کنند. اگر مشکلی پیش‌آمد و بچه‌ای کشته شد، تمام تبعات حقوقی و جرایم تنبیهی آن را به عهده بگیرند.

داشتن داوطلب سرپرست برای چوپانی، گاراژ و... با دادن تعهد مبنی بر رهاسازی نکردن، سگ عقیم شده را دریافت می‌کنند.

❖ **اگر سگی داوطلب نداشته باشد تکلیف چیست؟**

آنها هم مثل هر کشور دیگری که در این زمینه موفق عمل کرده است باید یوتانایز شوند، اما در ایران با تخلفات عمده‌ای در شهرداری‌ها مواجه هستیم. به طوری که رئیس سابق یکی از ادارات شهر تهران که مسوولیت سگ‌های ولگرد را به عهده داشت، به طور رسمی و به واسطه فشار حامیان اعلام کرده هیچ سگی در مراکز پناهگاهی شهرداری تهران یوتانایز نمی‌شود. این یعنی تخلف از قانون و حیف و میل بیت‌المال. بعد افرادی به کمک حامیان آمدند و سگ‌هایی که اسمی عقیم شده بودند را در حاشیه تهران، نزدیک پارک چیتگر، قسمتی از حوالی دارآباد و کهریزک رهاسازی کردند. در پارک پردیسان نیم ساعت پیاده‌روی کنید، بیش از ۱۰۰ قلاعه سگ می‌بینید که تگ شهرداری به گوش دارند. حامیان تصور می‌کنند سگ عقیم شده هیچ مشکلی ندارد، اما مشکل سرجایش است.

❖ **این صحبت شما یعنی مافیای قدرتمندی در حوزه ساماندهی نشدن سگ‌های ولگرد وجود دارد.**

مافیای قدرتمندی در بسیاری از دستگاه‌ها به ویژه در برخی شهرداری‌ها ریشه دوانده تا مانع از اجرای قانون شوند. براساس ماده ۶۸۸ قانون مجازات اسلامی، هر فرد و گروهی که سلامت و بهداشت مردم را به خطر بیندازد باید تحت پیگرد قرارگیرد که نتیجه آن جریمه سنگین و چد سال زندان است.

❖ **کسبه دام‌شهر قم هم از ماجرای سگ‌های ولگرد ناراضی هستند و می‌گویند کاری از دست‌شان بر نمی‌آید.**

بزرگ‌ترین مشکل ما حفاظت‌گران این است که سگ‌های ولگرد علاوه بر ایجاد مشکل برای جوامع انسانی، برای حیات وحش هم مشکل‌ساز هستند. کل جمعیت حیات وحش قابل شمارش ما به ۲۰۰ هزار تا نمی‌رسد، در حالی که ۱۰ تا ۱۵ برابر کل جمعیت کشور، سگ ولگرد داریم که گونه‌های دیگر را از بین می‌برند. برای بسیاری از گونه‌های جانوری، بوی ادرار سگ نشان‌دهنده حضور انسان است. به همین دلیل از زیستگاه خود رانده شده و زایمان نمی‌کنند. طی ۲۰ سال گذشته نزدیک به هفت قلاعه یوزپلنگ ایرانی توسط سگ‌های ولگرد کشته شده است. خیلی از همین افراد با وجود فیلم‌های متعدد حاضر نیستند قبول کنند سگ‌های ولگرد به کودکان و حیوانات دیگر حمله می‌کنند. سالانه، بالای ۲۰۰۰۰ مورد تصادف جاده‌ای به خاطر برخورد با سگ‌های ولگرد داریم. چون به واسطه غذارسانی عادت کرده‌اند کنار جاده بیایند. افراد زیادی را می‌شناسم که به دلیل وجود سگ‌های ولگرد برای دوچرخه‌سواری و پیاده‌روی دیگر به دارآباد و چیتگر نمی‌روند. علاوه بر اینها، سگ‌ها منشأ بیماری‌های مختلف از جمله کیست هیداتیک هستند که حلقه واسط این، انگل مدفوع سگ است. اگر سگ خانگی، مدفوع سگ ولگرد را بو کند یا لیس بزند - چون بعضی سگ‌ها تکه‌ای از مدفوع سایر سگ‌ها را می‌خورند - کلی بیماری، اول به آن سگ و صاحب آن منتقل می‌شود.

باند‌های مافیای جنایتکار و کسانی که در کار توزیع مواد مخدر هستند. در پس پرده ماجرای سگ‌های ولگرد انواع زیادی از فساد وجود دارد است و سکوت دستگاه‌های نظارتی برای ما عجیب است. وقتی ده‌ها ماده قانونی برای این ماجرا وجود دارد، چرا سکوت کرده‌اند. باز هم تاکید می‌کنم منظور بنده تمام پناهگاه‌ها نیست و برخی در پوشش آن اقدام به این کارهای خلاف می‌کنند.

❖ **وضعیت حامیان حیوانات در کشورهای دیگر چگونه است؟**

در آمریکا سگ ولگرد را پس از زنده‌گیری به پناهگاه منتقل می‌کنند. اگر طی هفت روز، سرپرستی پیدا نکرد، با روش‌های انسانی آن را از بین می‌برند. در سال ۲۰۰۴ در آمریکا، نزدیک به سه میلیون سگ و گربه بدون صاحب که توسط شهرداری‌ها جمع شده بودند، حذف شدند. در ایران چیزی به نام پناهگاه سگ‌ها نداریم. در واقع مرکزی است که فنس کشی شده و تبدیل به پرورشگاه سگ‌های ولگرد شده است.

❖ **روانه چند نفر مورد گزش سگ‌های ولگرد قرار می‌گیرند؟**

سالانه در ایران بیش از ۲۵۰ هزار نفر توسط سگ‌ها گزیده می‌شوند که از این تعداد، ۲۵ هزار گزش توسط سگ‌های ولگرد انجام می‌شود. یعنی روزانه به طور متوسط ۷۰ نفر در کشور توسط سگ‌های ولگرد گزیده می‌شوند. سال ۶۶ کمتر از ۷۰۰ نفر، سال ۲۳۴۰۹۸ هزار و ۱۳۱ نفر و در سال ۲۶۰،۱۴۰ هزار نفر در طی این یک سال مورد گزش سگ قرار گرفتند. یعنی طی دو سال، ۳۰ هزار مورد به تعداد گزیده شده‌ها اضافه شده است. مگر حامیان نمی‌گویند ما عقیم می‌کنیم تا سگ‌ها کنترل شوند؟ این چطور کنترلی است که باعث افزایش تعداد سگ‌ها شده است.

❖ **روانه ۱۵۰ میلیون و سالانه ۵۵ میلیارد تومان تنها بابت تزریق داروی ضد هاری به واسطه حمله سگ‌های ولگرد به شبکه بهداشت و درمان کشور تحصیل می‌شود، در حالی که بودجه یوزپلنگ ایرانی که ۳۰ قلاعه بیشتر از آن نمانده، کمتر از دو میلیارد تومان در سال است. بعد حامیان می‌گویند سگ‌های وحشی حق حیات دارند و ما زیستگاه‌شان را اشغال کرده‌ایم.**

حامیان حیوانات چرا به موشی که با سم حذف می‌شود، اعتراضی ندارند؟ چون سودی در آن نیست. بر اساس بند ۱۵ ماده ۵۵ قانون شهرداری‌ها، مسوولیت کنترل و مدیریت حیوانات مضر شهری مثل سگ‌های ولگرد و موش‌های فاضلاب، به عهده شهرداری و دهیاری‌هاست. بر همین اساس، دستورالعمل کنترل و مدیریت جمعیت سگ‌های ولگرد مصوب سال ۸۷ از سوی وزارت کشور به شهرداری‌ها و دهیاری‌ها ابلاغ شد که شهرداری باید چه اقداماتی در این راستا انجام دهد. بر اساس اطلاعات صفحه ۱۰ تا ۱۲ این دستورالعمل، شهرداری‌ها پس از جمع‌آوری سگ‌های ولگرد، آنها را با استفاده از روش‌هایی مانند تور زنده‌گیری، اسلحه بیهوشی و... به مراکز کنترل منتقل کنند. سپس دامپزشکان ناظر، سگ‌ها را غربالگری و پس از تفکیک آنها به سگ‌های مفید و غیر مفید، سگ‌های غیر مفید باید به روش مرگ با یوتانایز و تزریق دوز بالای داروی بیهوشی از بین ببرند و به صورت زباله عفونی در مراکز تعیین شده دفن شوند. سگ‌های مفید هم در صورت