

پشت پرده ماجرای دروغین سگ کشی در گندک در مصاحبه با دادستان دماوند

جنگال سگی برای درآمد بیشتر



لیلا حسین زاده

تپش

چند روزی است فیلمی از کشته شدن سگ های ولگرد منطقه گندک شهرستان دماوند در فضای مجازی جنجالی شده و مدعیان حمایت از حقوق سگ های ولگرد، سعی می کنند با طرح ادعاهای غیرواقعی موضوع را در حدیک فاجعه و مخفی کاری

مسئولان شهر نشان دهند. این افراد مدعی بودند با کمک های مردمی توانسته اند برای سگ های ولگرد در منطقه گندک، ۲۰ جایگاه آب و غذا درست کنند و هر روز برای سگ ها آب و غذا می آورند. آنها پس از بازی با احساسات مخاطبان خود و با اعلام شماره حساب هایی از آنها می خواستند برای کمک به حفاظت از سگ ها به حساب شان پول واریز کنند. آنها ادعا می کنند ۱۷۰۰ سگ در این منطقه کشته شده اند. این جنگال و فضا سازی رسانه ای در حالی است که سه روز قبل از مرگ سگ ها، مهدی رضایی مهر، معاون فرماندار گفته بود: «در راستای ساماندهی سگ ها، با همکاری دستگاه های متولی، طرح عملیاتی ۱۰ روزه در دست اجراست که با هدف ایجاد آرامش و آسایش شهروندان، به صورت یکپارچه در تمامی پنج شهر شهرستان انجام می شود. طرح عملیاتی جمع آوری و ساماندهی سگ های بلا صاحب شهرستان طی جلسات متعدد و با همفکری و کار کارشناسی تیم های دامپزشکی، بهداشت و درمان و به صورت کاملاً اصولی انجام می شود.» همچنین علیرضا رضاهاشمی، رئیس شورای اسلامی شهرستان دماوند دوم مرداد امسال گفته بود: «یکی از موضوعات مهم و مورد بحث، علاوه بر عقیم سازی سگ های بلا صاحب، عدم رهاسازی آنها در شهر و نگهداری در مکانی خارج از محدوده شهری بود که با توجه به این که مدت هاست منطقه «گندک» برای این امر در نظر گرفته شده، مقرر شد هر شهری که اقدام به جمع آوری سگ های ولگرد می کند، پلاک کوبی کرده و پس از آن به منطقه گندک منتقل کند.»

این مقام مسئول این را هم اضافه کرد که پس از پلاک کوبی توسط شهرداری و مشخص شدن این که از چه شهری به منطقه گندک منتقل شده اند، به شرکت مربوطه در منطقه گندک تحویل و پس از عقیم سازی، یک پلاک دیگر نیز زده شده و پس از آن بدون رهاسازی در داخل سایت گندک نگهداری شود.

برای بررسی واقعیت ماجرا، سراغ دادستان عمومی و انقلاب شهرستان دماوند رفتیم. محمد تقی تقی زاده تاکید کرد: «در ابتدا باید به بحث عقیم سازی سگ های ولگرد پرداخت. مدعیان حقوق حیوانات، عقیم سازی سگ های ولگرد را تنها راه مقابله با خطرات این سگ ها می دانند. باید این موضوع بررسی شده و تاثیر آن بر کنترل سگ های ولگرد به صورت علمی استخراج و مورد استفاده قرار گیرد. ببینید براساس آمارهای اعلام شده در تهران ۳۳۰۰ سگ در مراکز نگهداری سگ های ولگرد شهرداری نگهداری می شود. ماهیانه ۱۰ میلیارد تومان صرف جمع آوری، نگهداری، دستمزد کارگران و... می شود. حال باید پرسید در تمام شهرها این امکانات و بودجه برای عقیم سازی سگ های ولگرد وجود دارد؟ هزینه جمع آوری و نگهداری این سگ ها زیاد است و شهرداری همه شهرها نمی توانند پاسخگوی تامین آن باشند.»



وی ادامه داد: «اما پرسش بعدی در مورد مراکزی است که خارج از کنترل اقدام به تولید و تکثیر سگ می کنند. این مراکز برای فروش، اقدام به تکثیر سگ می کنند که گاهی بیش از تقاضای بازار سگ پرورش می دهند یا ژن آنها مناسب نیست. اینجانگهداری سگ با توجه به هزینه بالایی که دارد، برای این مراکز به صرفه نیست. به همین خاطر سگ های مازاد را رهاسازی می کنند که

این اقدام به نوعی افزایش تعداد سگ های ولگرد را در پی خواهد داشت.» دادستان دماوند، روش عقیم سازی را روشی مطمئن برای جلوگیری از زاد و ولد سگ ها نمی داند و ادامه می دهد: «با بررسی های صورت گرفته در دماوند، متوجه شدیم تعدادی از سگ های ماده با وجود داشتن پلاک عقیم سازی، زاد و ولد کرده اند. اینجا سه فرضیه مطرح است. اول این که عقیم سازی به خوبی انجام نشده است. دوم، عقیم سازی در کار نبوده و آمار سازی کرده اند و در نهایت، عقیم سازی بر روی سگ های ماده بی نتیجه است که باید دامپزشکان در این باره نظر دهند. حال همه سگ ها را عقیم سازی کردیم، با سگ هایی که از دیگر مراکز رها می شوند، چه باید کرد. اینها باعث افزایش دوباره تعداد سگ های می شوند و با این روند، معضل حضور سگ های ولگرد در شهر کاهش پیدا نمی کند.»

تقی زاده به عوارض روش عقیم سازی اشاره کرد و افزود: «روش عقیم سازی برای سگ، عوارض دردناکی دارد که مدعیان حقوق حیوانات با اطلاع از آن، خواستار عقیم سازی حیوانات هستند. عقیم سازی ظلم بیشتر از مرگ برای این حیوانات است. بررسی رفتار حیوانات نشان می دهد، طبیعت حیوان علاقه به فرزند است و جان فرزندان از خودشان مهم تر است. حال حیوانی با این طبیعت را عقیم می کنیم و آن را بهتر از مرگ می دانیم. برخلاف تصور عامه، سگ های عقیم شده از نظر رفتاری بدتر می شوند. بعضی از آنها بیشتر از قبل سر و صدا می کنند، تعداد گازگرفتگی ها بیشتر شده و یک سوم سگ های عقیم شده دچار اضطراب ناشی از تنهایی می شوند. در اروپا که تعداد سگ های عقیم خیلی کمتر از آمریکاست، این مشکل کمتر دیده می شود. در سگ های عقیم شده، رنگ مو و رشد موها می تواند دچار تغییر شود.»

دادستان عمومی و انقلاب دماوند سپس به جنگال کشتار ۱۷۰۰ سگ در منطقه گندک اشاره کرد و گفت: «چطور ادعا می کنند ۱۷۰۰ سگ در این منطقه کشته شده اند؟ کل سگ های ولگرد در دماوند به عدد ۱۳۰۰ نمی رسد. الان در شهر گشتی بزنید با گله های سگ روبه رومی شوید که اگر همه آنها کشته شده بودند، باید شهر خالی از سگ های ولگرد می شد. آنها طوری جنگال سازی کرده اند که ماجرابی مخفی صورت گرفته و توانسته اند افشاکاری کنند. در حالی که سه روز قبل از اجرای این طرح، معاون فرماندار در مصاحبه ای درباره کشتن سگ های بیمار و مزاحم جمع آوری شده، اطلاع رسانی کرده و موضوعی مخفی صورت نگرفته بود. این اقدام پس از بررسی و تصمیم گیری در کمیته امحاء سگ های ولگرد اجرا شده بود.»

وی دلیل جنگال سازی این افراد در فضای مجازی را قرار دادن مسئولان در موضع انفعال عنوان کرد و افزود: «عده ای که با معدوم سازی تعداد محدودی سگ بیمار و مزاحم، منافع خودشان را در خطر می بینند، به صورت گستاخانه، بی ادبانه و با وضعیت غیر قابل تصور به صفحات مسئولان مرتبط یا غیر مرتبط حمله ور شده و با الفاظ زشت و رکیک، سعی می کنند با ایجاد انفعال، مانع انجام وظایف قانونی آنها شوند. گردش مالی مرتبط با سگ های ولگرد در کشور، بیش از ۱۰۰۰ میلیارد تومان است که عددی وسوسه کننده برای خیلی هاست. به طوری که در ایجاد کمپین بر علیه ادعای دروغین کشتار ۱۷۰۰ سگ در گندک، تمرکز تعدادی از آنها کسب منافع مادی بیشتر بود. آنها با این اقدامات قصد دارند، احساسات عده ای نا آگاه را برای جذب کمک های مادی بیشتر تحریک کنند.»

وی در پایان به صحبت های رئیس شبکه بهداشت و درمان شهرستان اشاره کرد و گفت: «براساس اعلام وی، در سال گذشته بیش از ۱۲۰۰ مورد سگ گزیدگی ثبت شده که بیش از چهار میلیارد تومان فقط برای واکسن این افراد به جز خدمات درمانی مانند پانسمان، شست و شو و... هزینه شده و حتی برای زنده گیری و سایر اقدامات توسط شهرداری ها و دهیاری ها برای هر قلاده سگ بیش از ۷۰۰ هزار تومان هزینه دارد. این هزینه ها در مجموع ۱۰ میلیارد تومان می شود که می توان از آن در جهت رفاه شهروندان استفاده کرد.