



یادداشت

## تقویت نظارت برای کمک به دولت

در ایام انتخابات تعداد زیادی از نمایندگان از آقای رئیس حمایت کردند اما این حمایت‌ها به معنای آن نیست که در زمان روی‌کارآمدن دولت سیزدهم،

مجلس از وظایف نظارتی خود مبنی بر ارزیابی دقیق وزیران پیشنهادی عقب‌نشینی کند. هدف نمایندگان این است که وزیران قوی و افرادی برای کابینه انتخاب شوند که در پی حل مشکلات مردم باشند.

مجلس درخصوص بررسی وزیران پیشنهادی دولت سیزدهم چشم بسته نخواهد بود؛ بنابراین نمایندگان برای روی کارآمدن دولت قوی به‌هیچ‌وجه اغماض نخواهند کرد. از این‌رو هیچ‌بعد نیست که در مرحله‌اول اگر نمایندگان ببیند که افرادی ناکارآمد به‌عنوان وزیر پیشنهادی معرفی می‌شوند مجلس به‌هیچ‌وجه به آنها رای اعتماد نخواهد داد. همچنین براساس اصل ۶۷ قانون اساسی و قسم نمایندگان برای تأمین حقوق مردم، مجلس در بعد نظارتی با استفاده از سوال، استیضاح، تذکر و تحقیق و تفحص وظایف خود را پیگیری خواهد کرد؛ بنابراین این‌گونه نیست که چون دولتی انقلابی روی کار خواهد آمد مجلس اجازه دهد که کابینه‌ای ناکارآمد روی کار بیاید. انقلابی از نظر ما این است که دولت کابینه کارآمد باشد و مشکلات و دغدغه‌های مردم را رفع کند.

از جهت مجلس شورای اسلامی به‌جد در بعد نظارتی فعال خواهد بود؛ البته جدیت نمایندگان در انجام وظایف و تکالیف قانونی به منظور کمک به دولت صورت خواهد گرفت. هدف، تشکیل کابینه‌ای قوی است تا مشکلات مردم حل شود. مدیرانی که انتخاب می‌شوند باید همراه و همسو با دولت باشند و توانایی عملیاتی و اجرایی‌کردن قوانینی که مجلس تصویب می‌کند، داشته باشد.

از سویی دیگر سعی نمایندگان این است که لوابح دولت را بتوانند با لحاظ قراردادن اولویت مورد رسیدگی قرار دهند؛ البته لوایمی که بتواند در راستای حل مشکلات معیشتی مردم و معضلات کشور باشد. اساسا مجلس انقلابی به معنا و مفهوم آن است که به جای اینکه مجلس دولت باشد، مجلس ملت باشد.

این مجلس مردم به‌طور قطع از پیشنهادهایی که بتواند راهگشای مسیر درست برای دولت باشد استقبال خواهد کرد.

همچنان که در دولت فعلی هم بنای مجلس همراهی بود؛ البته دولت آقای روحانی نسبت به مجلس یازدهم کم لطف بود. در حالی که آقای روحانی می‌توانست از ظرفیت مجلس برای حل مشکلات معیشتی مردم استفاده کند. خط‌قرمز مجلس در راستای حل مشکلات مردم شخص نیست بلکه معیشت و حقوق آنان اقتصاد کشور و توسعه روابط بین‌المللی با دنیا در چارچوب قانون اساسی خواهد بود.

تا دولت سیزدهم

### تیمی از سوی رئیس‌ی مأمور بررسی مسائل خوزستان شد

رئیس جمهوری منتخب در تماس‌های تلفنی جداگانه با نماینده ولی فقیه در خوزستان و امام جمعه اهواز و استاندار خوزستان درباره مسائل استان گفت‌وگو کرد. سید ابراهیم رئیسی روز شنبه در تماس‌های تلفنی جداگانه با حجت‌الاسلام سیدعبدلنبی موسوی‌فرد نماینده ولی فقیه در خوزستان و امام جمعه اهواز و قاسم سلیمانی دشتکی استاندار خوزستان گفت‌وگو کرد.

در این تماس ها، رئیس جمهوری منتخب در جریان آخرین مسائلا و اوضاع این استان به ویژه موضوع خشکسالی و کم‌آبی قرار گرفت.

همچنین بنا بر این شد که تیمی از سوی رئیس جمهوری منتخب مأمور بررسی دقیق و همه‌جانبه مسائل و موضوعات استان شده و گزارش خود را به آقای رئیس‌ی ارانه کند.



### بهترین راه، فاصله‌گرفتن از ویروس کروناست

حجت‌الاسلام حسن روحانی، رئیس‌جمهور در جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا گفت: در گزارشی دیدیم که برخی استان‌ها در زمینه بستری شدن بیماران کرونایی شرایط مناسبی ندارند و رو به افزایش است و در مسیر خیز هستند. وی تاکید کرد: تزریق واکسن نباید عاملی باشد که مردم فکر کنند پروتکل‌های

## کارشناسان و چهره‌های سیاسی راهکارهای بهبود ضریب نفوذ شورای نگهبان در فضای اجتماعی را بررسی می‌کنند

# تحول در قوانین، تغییر در رفتار

یکی از جدی‌ترین دوره‌های نقد به عملکرد شورای نگهبان قطعا انتخابات ۱۴۰۰ بود، تا قبل از این انتخابات هیچ وقت شورای نگهبان از سوی دو طیف اصولگرا و اصلاح طلب به صورت همزمان مورد نقد قرار نگرفته بود، دقیقا از شبی که فهرست نهایی نامزد‌های احراز صلاحیت‌شده برای انتخابات سیزدهم ریاست جمهوری روی خروجی رسانه‌ها قرار گرفت فضای انتقاد از شورای نگهبان داغ شد. البته برخی معتقد بودند نباید شورای نگهبان را تضعیف کرد، اما وقتی رهبر انقلاب ۱۴ خرداد در تذکر مهمی نسبت به شورای نگهبان فرمودند که در جریان عدم احراز صلاحیت‌ها به برخی که صلاحیت‌شان احراز نشد جفا شد، این موضوع جنبه تازه‌ای پیدا کرد. البته کسانی که همیشه منتقد رادیکال شورای نگهبان بودند دغدغه جدیدی نداشتند اما بسیاری از فعالان سیاسی و اجتماعی عموما جوان تر با نقد رویکردهای شورای

مریم عاقلی  
فتاح‌غلامی  
سیاسی

فتاحی، قائم مقام پژوهشکده شورای نگهبان

### روند احراز صلاحیت می‌تواند کمتی و ملموس‌تر شود

علی فتاحی، قائم مقام پژوهشکده شورای نگهبان در گفت‌وگو با جام‌جم درخصوص مهم‌ترین تغییرات و بازنگری‌های ضروری در شورای نگهبان در دوره جدید اظهار کرد: شورای نگهبان با توجه به فلسفه ذاتی تشکیل این نهاد، وظیفه نظارت بر انطباق مصوبات مجلس شورای اسلامی با موازین اسلامی و قانون اساسی را بر عهده دارد و ساختار اصلی این نهاد نیز با توجه به همین وظیفه طراحی شده در حالی که در کنار آن وظیفه نظارت بر انتخابات و انطباق فرآیندهای قانونی با فرآیند اجرایی انتخابات هم به شورای نگهبان داده شده که بعد نظارتی شورای نگهبان را بر فرآیند انتخابات‌ها دربرمی‌گیرد.

فتاحی ادامه داد: در بعد اطلاع‌رسانی و اقناع افکار عمومی در صلاحیت نظارت بر انطباق مصوبات مجلس با موازین اسلامی و قانون اساسی مشکل و مساله‌ای نداریم و مجموعه نظرات شورای نگهبان از سال ۵۹ در حوزه قوانین و مقررات به صورت آنلاین در سامانه جامع نظرات شورای نگهبان و استدلال‌های نظرات شورای نگهبان به صورت به‌روز توسط مجموعه پژوهشکده شورای نگهبان منتشر می‌شود. همچنین مشروح مذاکرات شورای نگهبان در این حوزه پس از یک بازه زمانی محدود در اختیار عموم قرار می‌گیرد اما در حوزه انتخابات نیازمند یک بازنگری اساسی کلان و کلی هستیم. قائم مقام پژوهشکده شورای نگهبان با بیان این‌که مساله در حوزه صلاحیت نظارت بر انتخابات متفاوت است، گفت: به نظر می‌رسد آسیب‌هایی در فرآیند انتخاباتی ما وجود دارد و آسیب‌ها صرفا ناظر به شورای نگهبان نیست، از بحث نظام دادرسی انتخابات، نظارت بر انتخابات، حوزه‌بندی انتخابات، نقش احزاب در انتخابات، استقلال انتخابات و مشارکت آگاهانه و بحث تبلیغات و شایسته‌سازی و شایسته‌گزینی در انتخابات به صورت یک نظام مسائل به هم پیوسته است که شورای نگهبان صرفا جزئی از آن بوده در حالی که به نظر می‌رسد این فرآیند باید به طور کامل آسیب‌شناسی شود از این رو نظام قانونگذاری ما نسبت به این موضوع باید یک رویکرد شفاف، دقیق و قابل پیش‌بینی داشته باشد. وی همچنین افزود: در خصوص موضوع صلاحیت شورای نگهبان به نحو خاص نیز اگر این ظرفیت را به شورای نگهبان دادیم که نظارت بر انتخابات را برعهده داشته باشد، قانونگذار باید الزامات آن ضوابط حقوقی را هم در نظر بگیرد. از این منظر که فرآیند پاسخگویی چگونه می‌تواند باشد و فرآیند شفافیت تا چه میزان است، «بنابر این این موارد حوزه‌هایی است که قانونگذار باید ورود کند وظایف و صلاحیت‌های شورای نگهبان را مشخص کند. مثلا ما در حقوقی سازی رسیدگی به صلاحیت‌ها باید چه کار کنیم؛ ما یک سری شرایط کیفی مثل التزام عملی به اسلام، التزام به ولایت فقیه و التزام به قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران را در صلاحیت‌های شورای نگهبان برای احراز صلاحیت قرار دادیم و شورای نگهبان به عنوان یک نهاد آن را احراز می‌کند، اما آیا آنها را نمی‌توان کمتی و ملموس‌تر کرد؟» فتاحی در پایان گفت: ما در حوزه پاسخگویی به شورای نگهبان اجازه ندادیم که علل رصلاحیت‌ها و موارد عدم احراز را به صورت عمومی منتشر کنند. لذا زمانی که افراد رصلاحیت شده اعلام می‌کنند دلیل رد شدن آنها غیرموجه بوده اما بعد از چندین سال معلوم می‌شود که علل دیگری بوده، اگر مردم آن علل را در همان موقع می‌دانستند فرآیند بسیار متفاوت‌تر بود.

میهمان پرست سخنگوی پیشین وزارت خارجه

### تقویت پاسخگویی زمینه ساز افزایش اعتماد عمومی

رامین میهمان پرست سخنگوی پیشین وزارت امور خارجه در مورد ضرورت پاسخگویی اجتماعی در حوزه شورای نگهبان گفت: یک نکته مهمی که ما در کشورمان کمتر به آن توجه شده است بحث دیپلماسی عمومی است. دیپلماسی عمومی شاید بیشترین کاربردش تبیین موضوعات و آگاهی رسانی به افکار عمومی مردم سایر کشورها تلقی می‌شود. برای این‌که کشوری بخواهد از اصول و مواضع و حقانیت خود دفاع کند باید در این زمینه نسبت به اطلاع‌رسانی و روشن کردن افکار عمومی دنیا نسبت به مواضع رسمی خود کوشا باشد. وی با تاکید بر ضرورت صحبت کردن با مردم و آحاد جامعه است یادآور شد: روشنی افکار عمومی در بین اقشار مختلف جامعه در درون کشور از اهمیت بالایی برخوردار است. مسلما وقتی با مردم کشورمان صحبت می‌کنیم و پاسخ سوالات و ابهامات آنها را می‌دهیم حتما به لحاظ عمومی در قبال تصمیماتی مهمی که گرفته می‌شود احساس نزدیکی بیشتری در جامعه شکل می‌گیرد. چنین رویکرد زمینه را برای هماهنگی و اعتماد بیشتر مردم با نظام سیاسی فراهم خواهد کرد. از این بعد وظیفه سخنگویان محترم در نهادهای مختلف خیلی اهمیت دارد و تا ارتباط خوبی با رسانه‌ها و مردم ایجاد کنند و بقدری مسائل را توضیح و تشریح دهند تا ابهامی باقی نماند. کشوری مثل جمهوری اسلامی ایران که مورد هجومه مخالفان زیادی قرار می‌گیرد حتما این هجومه‌ها سوالاتی را در ذهن مردم ایجاد می‌کند و اگر خودمان به درستی و با حوصله به این سوالات پاسخ ندهیم ممکن است این پاسخ را رسانه‌هایی که مخالفند یا افرادی که قصد و غرضی دارند سعی می‌کنند در ذهن مردم ایجاد کنند و آن موقع فاصله بین مردم و نظام بیشتر خواهد شد. میهمان پرست شورای نگهبان را نهادی موثر، تاثیرگذار و تعیین‌کننده خواند و گفت: شورای نگهبان در بحث انتخابات و تأیید صلاحیت نامزدها یا در تأیید و رد مصوبات مجلس جایگاه حساسی دارد حتما بعد از اتخاذ مواضع و اعلام نظر ابهاماتی ممکن است در بین برخی منتقدان باقی بماند و محتمل است که مردم سوالاتی در ذهنشان وجود داشته باشد. طبعاسخنگویی باید از سوی شورای نگهبان تعیین شود که مسلبه به قوانین و اصول شرع باشد و مسائل را با حوصله و منطق قوی برای مردم تشریح کند. تقویت پاسخگویی در شورای نگهبان می‌تواند زمینه‌ای را فراهم کند تا مردم جامعه نسبت به قوانینی که در نظام مردم سالاری دینی تصویب می‌شود امیدوار باشند.

طلایی عضو جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی

### شفافیت راه تعامل شورای نگهبان با مردم

مرتضی طلایی عضو جبهه مردمی نیروهای انقلاب اسلامی با اشاره به این‌که ساختاری شورای نگهبان به اشکال مختلف به صورت مشابه در کشورهای دیگر هم وجود دارد خاطرنشان کرد: این نهاد در تمام کشورها وجود دارد اما نکته‌ای که باید به آن توجه داشت این است که ما در برخی از موارد ساحت قدسی برای برخی از نهادها و شخصیت‌ها قائلیم که در نتیجه آن سوال و پرسشگری و حتی اظهار نظر نسبت به آن شخص یا نهاد برای گوینده هزینه بالایی را در بر می‌گیرد در نتیجه عملا کنشگران و فعالان سیاسی و اجتماعی، دلسوزان انقلاب و نظام و کشور برای پرهیز از جرئسب‌های گوناگونی که به آنها زده می‌شود از ورود و پرداختن به کارکرد آن نهاد یا شخص خودداری می‌کنند. از جمله این نهادها شورای نگهبان است. وی با بیان این‌که شورای نگهبان وظیفه صیانت از نظام حاکم و جلوگیری از ورود افراد غیر صالح، نفوذی و بی‌اعتقاد به نظام سیاسی به مناصب اجرایی و حوزه‌های قانونگذاری دارد، تصریح کرد: از این منظر یکی از وظایف شورای نگهبان صیانت از بستری است به نام انتخابات در کشور. این نکته مهمی است و طبعا شورای نگهبان بواسطه همین موضوع باید با اقشار جامعه در تماس باشد و باید با ملت حرف بزند و با آنها ارتباط تنگاتنگی داشته باشد و از طریق نخبگان و مراجع گوناگون سیاسی و اجتماعی این ارتباط را تعریف و تقویت کند و از این طریق از آرا و نظرات جامعه نسبت به نظرات خودش آگاهی داشته باشد. طلایی با بیان این‌که هنوز این نوع تعامل برقرار نشده است عنوان کرد: به نوعی وقتی در سطوح مختلف با کنشگران صحبت می‌شود سوالات و ابهاماتی نسبت به عملکرد شورای نگهبان دارند و نمی‌دانند از چه طریق باید این سوالات را مطرح کنند و از این جهت مطالب صرفا به صورت کلی بیان می‌شود و ابهام را نسبت به این نهاد با آن جایگاه و اهمیتی که دارد تقویت می‌کند.

بهداشتی را کنار بگذارند؛ البته اگر دو دوز واکسن تزریق شود در کاهش مرگ و میر بسیار موثر است اما این چنین نیست که حتما جلوی ابتلا را بگیرد. برای اینکه این ویروس مرتب جهش پیدا می‌کند ابتلا و مشکل خواهد بود و ما حتما باید از وسایل بهداشتی استفاده کرده و پروتکل‌ها را مراعات کنیم. روحانی تاکید کرد: ما

تلاش می‌کنیم مرز را کنترل کنیم که در سرعت ورود، موثر است اما هر چقدر تلاش کنیم باز ویروس وارد کشور می‌شود. رئیس‌جمهور خاطرنشان کرد: در بسیاری از کشورها بعد از واکسیناسیون پروتکل‌ها را کنار گذاشتند، الان پشیمان شدند و دوباره به مردم توصیه می‌کنند از واکسن استفاده کرده و از اجتماعات پرهیز کنند.



حق شناس عضو شورای مرکزی حزب اعتماد ملی

### شفاف سازی مهم ترین رویکرد در دوره جدید



محمد جواد حق شناس با بیان این‌که بخشی از مشکلات فعلی در حوزه انتخابات به شورای نگهبان باز می‌گردد، اظهار کرد: شورای نگهبان باید خود را در مقابل افکار عمومی مسؤول و پاسخگو بداند در حالی که اکنون اینگونه نیست، حتی این مشکل به‌گونه‌ای است که در مواردی که رهبر انقلاب هم نظر خاصی دارند در دستور کار و مورد توجه شورا قرار نمی‌گیرد. عضو حزب اعتماد ملی با اشاره به لزوم عملی شدن مشروح مذاکرات شورای نگهبان در زمان بررسی مصوبات مجلس تصریح کرد: این فرآیند باید به استحضار مردم برسد اما هنوز جامعه نسبت به عملکرد این نهاد بی اطلاع است. این فعال اصلاح طلب با تاکید بر این‌که خود ساختار شورای نگهبان نیز برای خود چنین وظیفه‌ای را قائل نیست، یادآور شد: البته در مقطعی که آقای ابراهیمیان سخنگوی شورای نگهبان بود تا حدودی در این زمینه یعنی برخورد با رسانه‌ها، لزوم پاسخگویی و نحوه ارتباط با مطبوعات تفاوت‌هایی حاصل شد که البته پس از جایگزینی به روال سابق بازگشت. وی یکی از انتقادات فعلی به شورای نگهبان را که باید مورد تغییر قرار گیرد، بحث «پاسخگویی» عنوان کرد و گفت: عملکرد شورای نگهبان در راستای پاسخگویی به افکار عمومی و شفاف نیست در حالی که کام اول برای این منظور علنی شدن مذاکرات شورای نگهبان است. حق‌شناس ادامه داد: قانون اساسی مشخصا اعلام کرده که مجلس باید مشروح مذاکرات خود را به صورت علنی منتشر کند و با همین رویکرد تمام جلسات نمایندگان مجلس از رادیو پخش می‌شود لذا اگر نهاد قوه مقننه را یک نهاد کامل ارزیابی کنیم که از این جهت شورای نگهبان مصوبات آن را با شرع و قانون اساسی تطبیق می‌دهد، به این نتیجه می‌رسیم که مذاکرات شورا نیز باید طبیعتا علنی باشد. این فعال حزبی با اشاره به انتقاد دیگری نسبت به رویکرد شورای نگهبان که باید در دوره جدید اصلاح شود به موضوع قانون‌گذاری پرداخت و گفت: قانون اساسی وظیفه تقنین را صرفا بر عهده مجلس شورای اسلامی و نه هیچ نهاد دیگری گذاشته است از این رو اقدام اخیر شورای نگهبان درباره ارائه شاخص‌های ریاست جمهوری به معنای عبور از جایگاه و حق مجلس بود که مجلس باید نسبت به آن دفاع می‌کرد لذا این موضوعات در دوره جدید باید حل و فصل شود.

کریاسچی، دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی

### عدم شفافیت به دلایل ساختاری برمی‌گردد

غلامحسین کریاسچی، دبیر کل حزب کارگزاران سازندگی گفت: اساسا این نهاد به مردم کاری ندارد چون آنها نه مستقیم از مردم رای می‌گیرند و نه خودشان موظف می‌دانند به مردم پاسخگو باشند. شورا نسبت به مجموعه‌ای پاسخگو است که در انتخاب اعضای آن دخیل است نه به مردم. به هر صورت افرادی که مسؤولیت دارند یا از سوی مردم انتخاب می‌شوند مثل نمایندگان یا رئیس‌جمهوری یا از سویی نهادهای دیگر. اعضای شورای نگهبان از سوی مردم انتخاب نمی‌شود. بخش حقوق‌دانان این شورا با معرفی قوه قضاییه و با رای مجلس انتخاب می‌شوند. بخش فقها هم از سوی رهبری انتخاب می‌شوند و اگر بخواهند پاسخگو باشند باید به رهبری پاسخ بدهند. وی خاطرنشان کرد: اگر یک روزی شورای نگهبان ساختارش عوض شد آن وقت می‌توان در مورد پاسخگویی این نهاد سخن گفت. نکته دیگر این‌که شورای نگهبان براساس معیارهایی که تعیین کرده و ضوابطی که دارد در برخی از حوزه‌ها مثل عدم افشای پرونده افراد در مجاری بررسی و احراز صلاحیت‌ها به صورت غیر شفاف عمل می‌کند و کسی نمی‌داند که دلایل‌شان برای رد و قبول یا صلاحیت و عدم صلاحیت چیست. این فعال سیاسی به موضوع تاکید رهبری درباره علی لاریجانی تصریح کرد: شورا با وجود تذکر ایشان خود را موظف به ارائه توضیح بیشتر ندانست و بنابراین طبیعتا به ساختار شورای نگهبان بر می‌گردد و الزامی نمی‌بیند که بخواهد جلوی مردم پاسخگو باشد. کریاسچی در پاسخ به این سوال که آیا این رویه شورای نگهبان بویژه در بحث بررسی و احراز صلاحیت‌ها مطابق با قانون اساسی است و باید در این زمینه بازنگری صورت گیرد، عنوان کرد: با همین قانون فعلی هم می‌توانند رویه خود را عوض کنند و اگر می‌خواهند مردم اعتماد کنند باید عملکرد خود را شفاف کنند و حداقل در آن بخش که فردی که مورد تأیید صلاحیت قرار نگرفت و اعلام کرده که دلایل آن به صورت عمومی عنوان شود به این خواسته عمل کنند. حتی در مورد مصوبات مجلس هم بعضا شورای نگهبان جملات کوتاه و مبهمی را در مورد رد و قبول بعضی از مصوبات می‌گویند و این بخش هم البته شفاف نیست. بنابراین گمان می‌کنم ساختار و قانون فعلی لاید به این نهاد این اجازه را داده است که این گونه عمل کنند.

ابوترابی، عضو کمیسیون امور داخلی کشور و شوراها

### شورای نگهبان الزامی به پاسخگویی ندارد

ابوالفضل ابوترابی، با اشاره به اتفاق مثبتي که در دوره جديد فعاليت شوراي نگهبان رخ داده خاطرنشان داد، اولين اقدام اين نهاد در راستاي شفافيت است و جواناني که پژوهشکده شوراي نگهبان فعال هستند حرکت مثبتي انجام دادند و تمام مذاکرات و مباحث و مطالب مذاکرات شوراي محترم نگهبان را در سايت اين شورا بارگذاري کردند. اين اتفاق بسيار مبارکي است و اين کار حرکتی رو به جلودر مسير شفافيت و متقن شدن آراء است. از اين جهت مباحثی که در شورا مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد به واسطه این بارگذاری‌ها در منظر عموم قرار گرفته و مردم می‌توانند وارد سايت این شورا شوند و مشروح مذاکرات اعضای آن را در جهت رد یا تأیید مصوباتی که از مجلس ارسال می‌شود مورد مطالعه قرار دهند. این عضو مجلس به خصوص برای پژوهشگران و استادان حقوق فوق العاده مهم است. وی کا دوم شوراي نگهبان تغيير سخنگو دانست و گفت: با انتخاب آقای دکتر طحان نظيف که به نوعی دهه‌شمصتي محسوب می‌شوند شوراي نگهبان نشان داد که رویکرد جوانگرایانه دارد. این نماینده مجلس در مورد پاسخگویی این نهاد قانونی یادآور شد: طبق قانون برای شوراي نگهبان پاسخگویی متصور نیست. یعنی این شورا در راستای ابفای وظیفه خود در قبال رد یا تأیید مصوبات مجلس با عنوانی به نام پاسخگویی ندارد. شورا با مصوبه را رد یا تأیید می‌کند و وظیفه‌ای برای پاسخگویی ندارد. ابوترابی همچنین درخصوص رد یا تأیید و احراز یا عدم احراز صلاحیت‌های نامزدهای انتخابات ریاست جمهوری، مجلس و خبرگان عنوان کرد: در قانون بندی برای پاسخگویی شوراي نگهبان دیده نشده و اگر قرار باشد این شورا پاسخگو بشود باید مجلس قوانینی را اصلاح کند. پس این وظیفه مجلس است که قانون را به نحوی اصلاح کند که اگر قرار به پاسخگویی شورا باشد این مساله به‌صورت یک الزام قانونی درآید؛ بنابراین در حال حاضر به لحاظ قانونی الزامی وجود ندارد و اگر ابزادی به پاسخگو نبودن شوراي نگهبان وارد باشد ایراد اصلی به مجلس است که در قانون این الزام را پیش‌بینی نکرده است. وی در پاسخ به این پرسش که آیا احتساب نقش سخنگو برای این شورا چیست، گفت: سخنگوی شوراي نگهبان می‌تواند به مردم درباره طرح و لوايحي که از سوی مجلس به این شورا ارسال می‌شود و توسط اعضای آن رد یا تأیید می‌شود اطلاع‌رسانی کند یا اینکه آمار کلی درباره تعداد رد یا تأیید صلاحیت‌شدگان انتخابات ارائه دهد.