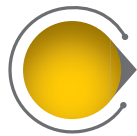


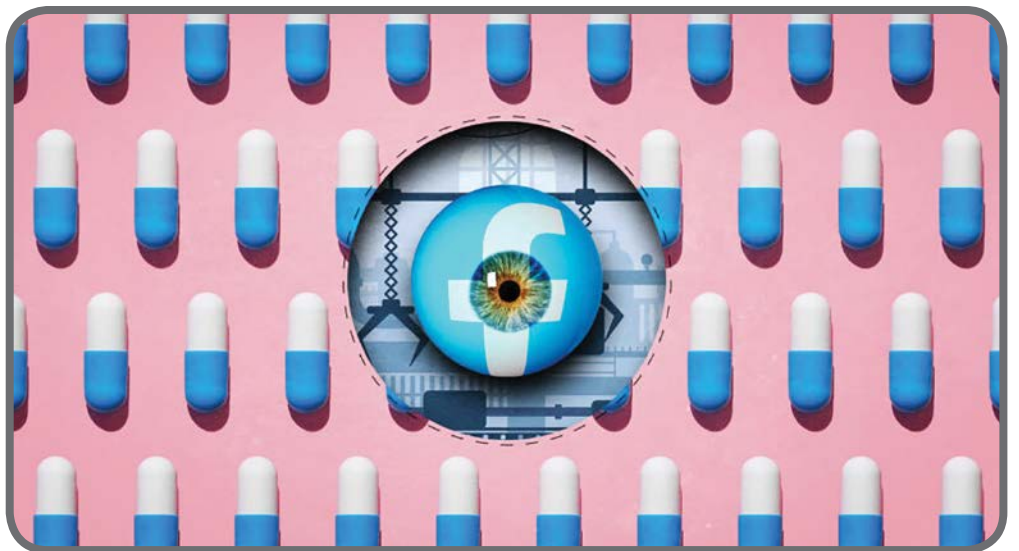


در پورتال‌های بیماران نصب شد و برای دسترسی به این پورتال‌ها به ورود به سیستم نیاز دارند و پس از آن سوابق بهداشتی دقیق بیماران دیده می‌شود. مارک‌آپ نشان داد فیس‌بوک اطلاعاتی در مورد نام پزشک و زمان ملاقات با بیمار و واکنش‌های آلرژیک دیگری به داروهای خاص دریافت می‌کند.

بر اساس قانون پاسخگویی بیمه سلامت بیمارستان‌ها مجاز به اشتراک‌گذاری اطلاعات سلامت بیمار با مشخصات او بدون رضایت گرفتن از آنها نیستند. آنها می‌توانند از داده‌های ناشناس استفاده کرده و به اشتراک بگذارند و اغلب این کار را می‌کنند. اما اطلاعات مرتبط با یک آدرس IP می‌تواند داده‌ها را به عنوان اطلاعات قابل شناسایی طبقه‌بندی کند که طبق قانون شامل حفاظت‌های جداگانه می‌شود. گلن کوهن، مدیر دانشکده مرکز پتری فلوم دانشکده حقوق و حقوق‌ها وجود داشته باشد که این امر را مجاز کند، کاملاً خارج از انتظارات و توقعات بیماران است که با خود فکر می‌کنند قوانین حفظ حریم خصوصی سلامت در مورد آنها پیاده می‌شود. یکی از سخنگویان متا به مارک‌آپ گفته است فیس‌بوک دارای فیلترهایی است که داده‌های بهداشتی حساس ارسال شده از مشاغل را شناسایی و حذف می‌کند. مشخص نیست آیا داده‌های ارسال شده توسط وب‌سایت‌های بیمارستانی توسط آن فیلترها گرفته شده است یا خیر. اما فیلترها همیشه همان‌طور که توضیح داده شده به درستی کار نمی‌کنند. تحقیقات دیگری از مارک‌آپ نشان داد جزئیات مربوط به افرادی که به دنبال اطلاعاتی در مورد سقط جنین یا داروهای ضدبارداری اضطراری هستند (که قرار نیست به فیس‌بوک ارسال شوند) به این پلتفرم راه یافته است. هفت بیمارستان در پاسخ به یافته‌های مارک‌آپ، مگاپیکسل را از وب‌سایت‌های خود حذف کردند اما همچنان حداقل پنج بیمارستان با این ردیاب را در مورد بیماران خود به کار می‌گیرند.



در وب‌سایت یکی از بیمارستان‌ها، با کلیک روی دکمه زمان‌بندی، نام یک پزشک و وضعیت آلزایمر بیمار به فیس‌بوک ارسال شد که قرار ملاقات برای آن تعیین شده بود



رسوایی بیمارستان‌های برتر در آمریکا

## دزدی اطلاعات بیماران توسط فیس‌بوک



رضا حسین زاده

روزنامه‌نگار

بر اساس تحقیقات مارک‌آپ بسیاری از وب‌سایت‌های بیمارستان‌ها حاوی ابزارهای ردیابی هستند که اطلاعات حساس پزشکی را در زمانی که فرد قرار ویزیت و ملاقات با پزشک را مشخص می‌کند به فیس‌بوک می‌فرستد. کارشناسان می‌گویند بیمارستان‌هایی که از این ابزار استفاده می‌کنند، قانون حفظ حریم خصوصی پزشکی، قانون انتقال اطلاعات و پاسخگویی بیمه سلامت یا HIPAA را نقض کرده‌اند.

وب‌سایت‌هایشان را نیز ردیابی می‌کند. این مساله شامل گزینه‌هایی که کلیک می‌کنند، اطلاعاتی که در فرم‌ها قرار می‌دهند و مواردی از این دست است. در وب‌سایت بیمارستان‌های مختلف، این اطلاعات می‌تواند شامل اطلاعات حساس سلامت مرتبط با آدرس IP بیمار باشد. در وب‌سایت یکی از بیمارستان‌ها، با کلیک روی دکمه زمان‌بندی، نام یک پزشک و وضعیت آلزایمر بیمار به فیس‌بوک ارسال شد که قرار ملاقات برای آن تعیین شده بود. متاپیکسل در هفت سیستم سلامت

نتایج این تحقیق نشان داده ۳۳ بیمارستان از صدی بیمارستان برتر ایالات متحده از یک ردیاب به نام متاپیکسل در وب‌سایت‌های خود استفاده می‌کنند. به کارگیری متاپیکسل به گروه‌های مختلف، امکان دسترسی به تجزیه و تحلیل تبلیغات فیس‌بوک و اینستاگرام را می‌دهد اما نحوه استفاده افراد از

## آیفون سرعت تلفن‌های همراه قدیمی را کاهش می‌دهد



گوشی‌شان گمراه می‌کند. گاتمن می‌گوید من این پرونده را راه‌اندازی می‌کنم تا میلیون‌ها کاربر آیفون در سراسر بریتانیا جبران آسیب‌های ناشی از اقدامات اپل را دریافت کنند و در صورت موفقیت‌آمیز بودن این پرونده، امیدوار است شرکت‌های مسلط مدل‌های تجاری خود را مجدد ارزیابی و از این نوع رفتار خودداری کنند. گرچه این مساله، اوایل سال ۲۰۱۷ اجرا شد اما خبر ویژگی‌های مدیریت انرژی تا اواخر سال ۲۰۱۷ به طور گسترده منتشر نشد و باعث شد بسیاری از مشتریان احساس کنند توسط اپل فریب خورده‌اند. اپل در همان سال عذرخواهی کرد، زیرا توضیح نداد چگونه سلامت باتری می‌تواند

این گوشی‌ها عملکرد کندتری پیدا کنند. گاتمن می‌گوید اپل این ویژگی‌ها را معرفی کرد تا این واقعیت را پنهان کند که باتری‌های آیفون قادر به مقابله با نیازهای پردازش جدید iOS نیستند و به جای فراخوانی محصولات یا جایگزینی باتری‌ها، اپل در عوض کاربران را مجبور به دانلود به‌روزرسانی‌های نرم‌افزاری کرده، پس از آن هم گوشی‌شان را کند می‌کند. در واقع اپل به جای انجام کارهای قانونی به مشتریان خود و ارائه خدمات تعویض، تعمیر یا جبران رایگان، در عوض با پنهان کردن ابزارهای به‌روزرسانی‌های نرم‌افزاری، دستگاه‌های آنها را تا ۵۸ درصد کند کرده، مردم را نسبت به عملکرد

یک مصرف‌کننده در بریتانیا، شکایت حقوقی ۷۵۰ میلیون پوندی (۹۰۷ میلیون دلار) را علیه اپل مطرح کرده است که پیش از این نیز جنجال برانگیز شده بود و همان‌طور که سال ۲۰۱۷ مطرح شد اپل به این متهم شده است که با به‌روزرسانی نرم‌افزاری به‌طور مؤثری سرعت دستگاه‌های قدیمی‌تر را کاهش می‌دهد. جاستین گاتمن، این ادعا را به دادگاه تجدیدنظر رقابت بریتانیا تسلیم کرده و به دنبال خسارت برای حداقل ۲۵ میلیون مالک گوشی آیفون در بریتانیا است که طیف وسیعی از مدل‌های قدیمی آیفون را که تحت تأثیر این به‌روزرسانی قرار گرفته‌اند، شامل می‌شوند. این ادعا مربوط به معرفی ویژگی‌های مدیریت انرژی توسط اپل برای آیفون‌های قدیمی‌تر برای جلوگیری از خاموش شدن غیرمنتظره در زمان اوج مصرف برق در دستگاه‌های با باتری خراب است. این ویژگی‌های مدیریت انرژی، پردازنده را در آیفون‌های قدیمی‌تر با باتری‌های کمتر از حد مطلوب کاهش می‌دهند و در نتیجه باعث می‌شوند