



هرگاه خداوند برای خانواده‌ای خیر بخواهد آنان را در دین دانایی کند، کوچکترها بزرگترهای شان را احترام می‌نمایند، مدارا در زندگی و میانه روی در خرج، روزی شان می‌نماید و به عیوب شان آگاه شان می‌سازد تا آنها را بطرف نکند.

حکمت

رسول اکرم (ص)

بحار الانوار، ج ۷۴، ص ۸۲



یادداشت



یادمان نرود دنیاگرد است



احمدعلوی

چاربیواری

«دنیاگرد است»: این جمله‌ای است که

همه ما با رها آن را شنیده‌ایم و خیلی وقت‌ها هم آن را در زندگی شخصی خودمان لمس کرده‌ایم. ماجرا بی که هر کس با هر دیدگاه و جهان‌بینی متفاوت به یک شکل مطرح می‌کند.

از توصیه‌های معصومان و تأکید دین مبین اسلام بر انجام عمل صالح گرفته تا مکاتب غیرالهي مثل قانون کارما و حتی بانگاه اوانیست.

از هژاویهای که به ماجرانگاه کنیم، می‌بینیم عقل و منطق حکم می‌کند همه کارها و اعمال مان تیجه‌ای داشته باشد و عکس العمل این کارها و رفتارها به خود ما باز می‌گردد. رفتارها و اعمال ما خوب یا بد، اثرات متعددی در پی دارد و گاهی یک رفتاریا یک حرف ما می‌تواند در زندگی و سرنوشت یک نفر دیگر آثار مثبت یا منفی داشته باشد.

تأثیرات مثبت یا منفی رفتارهای ما به گونه‌ای است که حتی در برخی آزمایش‌ها دیده شده گیاهان هم ازین رفتارها دچارتنش یا آرامش می‌شوند. به این معناکه وقتی شاخه گیاهی را می‌کنید با زدیک شدن به آن گیاه و بررسی ارتعاش‌های آن محققان متوجه شدند گیاه دچارتنش می‌شود. پس وقتی رفتارهای ما می‌تواند یک گیاه را یعنی گونه دچارتنش کند این رابه انسان با ویژگی‌های پیچیده روحی تعیین بدهید.

بدیهی است اثربندهای ما از اعمال و رفتار یکدیگر بسیار بیشتر است. از سوی دیگر، حتی قوانین فیزیکی همچون قانون سوم نیوتون هم تأکید دارد هر عملی دارای عکس‌العملی با همان شدت و درجهت عکس است. این ماجرا تجربه زیسته بسیاری از ماست که وقتی کار نیکی انجام می‌دهیم، به کسی کمک می‌کنیم یا کار نوع دوستانه‌ای انجام می‌دهیم بیش از هر چیز از آرامش روحی که در سایه این عمل نیک نصیب مان می‌شود لذت می‌بریم.

از سوی دیگر، تمام این کارهای خوب و رفتارهای درست در جایی ذخیره شده و درست در زمانی که فکری رانمی‌کنیم آثار و برکات آن به ما باز می‌گردد.

تمام این مسائل به این نکته منتهی می‌شود که حتی صرف نظر از موضوعات و تاکیدات دینی و الهی، به خاطر آرامش روحی و روانی خودمان هم که شده تلاش کنیم در برابر دیگران بهتر و درست‌تر رفتار کنیم.

روايتی مستند از بردگه داری در آمریكا

ریشه‌های یک استعمار و ظلم دنباله دار

عمده‌ای داشتند و درنتیجه حق دارند از موهابه امروز آمریکا سهم خود را طلب کنند.

«ریشه‌ها» خیال‌پردازی فانتزی برای سرگرمی ذهنی نیست. کتاب بیش از آن که رمان یا بیوگرافی باشد، تاریخ، علم و ستم مضاعف و بی‌رحمانه سفیدپوستان غربی در ساختن جامعه آمریکا با بهره‌گیری از سیاهانی که به‌زور آفریقا بیان راز سرزمین مادری شان دزدیدند و باکشتی به آمریکا آوردند تابیروی کار مجانی آمریکا باشند. خانواده‌کسی از جنگ‌های داخلی آمریکا (۱۸۶۱ تا ۱۸۶۵ میلادی) کم و بیش ۱۲ سال پژوهش در مورد اجداد آفریقایی تبارش است. کسانی که با رواج بردگه داری در قرن ۱۸ از سرزمین مادری هر سال ۱۰۰ سیاهپوست «لینچ» شدند؛ یعنی یا آنها را زندگانند سوزانند یا قطعه‌گیری کرند یا به دار آویختند. این وقایع افسانه‌های تاریخی مربوط به هزاران سال پیش نیست بلکه اتفاقاتی واقعی و مربوط به ۱۰۰ تا ۲۰۰ سال گذشته است. در گزارش به رئیس جمهور آمریکا در مورد شورش سال ۱۹۱۷ میلادی در شهر سنت لوئیس چنین آمده است: «در منطقه‌ای استثمار دیگران بودند می‌پردازد و آنها را محکوم می‌کنند.

این اثر در واقع مستند است که به شکل رمان نوشته شده و روایتی واقع‌گرایانه دارد، داستان با تولد قهرمان اصلی «کونتاکینتہ» در دهکده‌ای مسلمان در کامبیا آغاز می‌شود. او با فرهنگ سنتی رشد می‌کند و زندگی آرام و بی‌دغدغه‌ای راه‌هاره خانواده و اقویله‌اش می‌گذراند. اما ترازی از جایی آغاز می‌شود که بازگانان بردگه او را گلایکری می‌کنند و می‌درزند. کوتاهه همراه

عده‌ای دیگر از سیاهپوستان در بدترین وضع باشکنی‌های تجارت بردگه به

آمریکا بردگه می‌شود....

الکس هیلی می‌کوشد در کتاب خود یکبار دیگر تاریخ را-

این بار از زبان شکست خورگان-

بنویسد. می‌کوشد از سیاهان در برابر داستان‌هایی که از سرشت کودن و تنبیل

و کم جنبه آنها وارد تاریخ آمریکا شده، دفاع کند. می‌خواهد نشان دهد که در استقلال آمریکا

و ثروتمند شدن آن سیاهان هم نژادش چه نقش



تفاوت زن و مرد در قانون اسلام

اجتماعی به زن در اسلام حق دخالت داده نشده: حکومت و قضاؤت و جنگ به معنای کشتار (نه سایر قسمت‌های مریوط) که حکمت آن، چنان‌که از مدارک دینی بدست می‌آید، این است که جنس زن موجودی است عاطفی و احساسی و برخلاف مرد که موجودی تعقلی است و این سه موضوع مربوط به تعقل استه انساس و بدیهی است یک موجوداً حساسی را در کاری که صدرصد تعقلی است هیچ‌گونه نباید دخالت داد و طبعاً رشد نمی‌کند. بهترین گواه این نظر مساعی مشترکی است که عالم غرب در تعلیم و تربیت مشترک مرد و زن به کار می‌برد، مع الوصف تاکنون در این سه بخش از شئون اجتماعی نتوانسته رقم قابل توجهی از زنان بار بیاورد و در فهرست نوابع قضاؤت و سیاست‌مداران و سرداران جنگی نسبت زنان به مردان بسیار ناچیز است، چه برسد به تساوی. (برخلاف مثلاً پرستار و رقص و ستاره سینما و نقاش و آهنگساز) / منبع: بررسی‌های اسلامی، ج ۲ ص ۹۷۲

آیا «زن» و مرد در قانون اسلام مساوی هستند و آیا «زن» می‌تواند در سیاست و کارهای مملکتی دخالت کند و یا مرد مساوی باشد؟ علامه طباطبائی (ره) در این باره می‌گویند: در آغاز پیدایش اسلام، جامعه بشری درخصوص زن یکی از دو عقیده را داشتند: دسته‌ای با زن معامله حیوان اهلی می‌کردند. زن پیش آن‌ها عضو جامعه نبود ولی می‌شد که از نگهداری اش استفاده‌هایی مانند استیلا و خدمت به نفع جامعه کرد. دسته‌ای دیگر که متمدن تر بودند با زن معامله عضو ناقص می‌کردند و زن پیش‌شان مانند کودک یا سییر طفیلی جامعه بود و حقوقی به حساب حال خود داشت که به دست مردان اداره می‌شد. اسلام بود که برای اولین بار در جهان انسانی، عضویت کامل زن را در جامعه اعلام کرد و عمل اورامحترم شمرد (من ضایع نمی‌کنم، کارهای کارکنندگان را از شما، مرد باشد یا نه، همه یک آفرینش دارید) (آل عمران، آیه ۱۹۵): فقط در سه موضوع از موضوعات