

«غرب» تفسیری وارونه از آزادی بیان ارائه می‌کند

مواردی که مصداق نقض حقوق بشر و آزادی بیان است به کرات در آمریکا و اروپا وجود دارد بنابراین تصویرسازی کاذبی که در خصوص ندامت از گذشته صورت می‌گیرد، داینچارین می‌رود.

آیا با توجه به زیرساخت ها و مناسبات قدرتی که در غرب تعریف شده است، می‌توان نسبت به اصلاح رویوکرد مقامات غربی در مقابل مسائیلی مانند آزادی بیان و اسلام‌هراسی امیدوار بود؟

در غرب اکنون جنبش‌های زیادی شکل گرفته‌است. واکنش‌هایی که نسبت به جهانی سازی نولوبیرالیسم صورت می‌گیرد یا تلاش‌هایی که در خصوص دستیابی به عدالت در جهان و تغییر رویوکرد سازمان‌های بین‌المللی در رسیدگی به مسائل مانند رنج ملت فلسطین و... رخ داده، جملگی نشان دهنده نیاز به این تغییر است. جوانان غربی بیشتر از دیگر افراد جامعه، نسبت به این موارد دغدغه دارند.

آنها از سیاست‌های متعارف قدرت از کشورهای خود سرخروده هستند و به خوبی می‌دانند با استمرار روش‌های فعلی در غرب، راه حلی برای مواجهه با موضوعاتی مانند نژادپرستی و اسلام‌هراسی وجود ندارد. آنها نسبت به در درونجی که کشورهای شان در گذشته و حال بر جوامع دیگر تحمیل کرده و کماکان تحمیل می‌کنند، آگاه بوده و مشتاقانه خواستار تغییر این روند هستند.



مشاهده می شود. نظر شما در این خصوص
چیست؟

واعقبت امر این است که در پیده‌های مانند قتل جورج فلوید در آمریکا یا اقداماتی که افراط‌گیریان سیاسی در فرانسه صورت می‌دهند، ما مشاهده می‌کنیم خشونت سیستماتیک و اسلام‌هراسی نظام مند چگونه صورت می‌گیرد و ازسوی (نهادهای حاکم) این کشورها تقویت می‌شود. در چنین شرایطی متوجه ارزش اقداماتی مانند نامگاری رهبر انقلاب اسلامی ایران به جوانان اروپایی هستیم. در چنین اقداماتی، تصویر وارونه و تحریف شده‌ای که از اسلام و ایران ساخته شده، در هم شکسته و جوانان غربی مستقیماً به درک حقایق و واقعیات دعوت می‌شوند.

۳ در غرب، جنبش‌های اجتماعی زیادی با هدف رسوسازی دستگاه‌های دولتی، سیاسی، امنیتی و رسانه‌ای بابت طرح ادعاهای دروغین و چندگانه در قبال آزادی بیان ... به وجود آمده‌اند که جملگی از سوی شبکه‌های پنهان و آشکار قدرت در غرب سانسور می‌شوند. به نظر شما این تغییر بنیادین باید چگونه صورت گیرد؟

مشکل‌گیری این تحركات و جنبش‌ها، نشان دهنده نیاز مبرمی است که نسبت به تغییر در غرب وجود دارد. این نیاز واقعی محسوب می‌شود. در یک ظاهره‌سازی، کشورهای غربی خود را نسبت به تاریخ پیرازشکنجه‌گری و استعمارگیری خود شرمنده و نادم نشان می‌دهند. برخی کشورهای غربی حتی نسبت به گذشته خود عذرخواهی می‌کنند تا نشان دهنند میان زمان حال و گذشته، تفکیک قائل شده‌اند. با این حال سیاست‌ها و روش‌های حکمرانی و نوع تبیین

نظام
فرادی مانند
دان افکنده
ه پرینسپن

از اقدام وقیحانه نشیریه هتک شاپ
سداق آزادی بیان دانسته است این
نتقاد از برخی الگوواره های رفتاری
ی غرب در این حوزه، باریچارد فالک
اشتهایم:

برگزار شد، با این تفاوت که این بار هیچ یک از طرفداران سنتی این رژیم حاضر نشدند از این اقدام حمایت کنند. حتی نمایندگان آمریکا، انگلیس و فرانسه هم در این نشست

از این اقدام رژیم صهیونیستی ایران نگرانی کردند و از این رژیم خواستند از اقدامات تنش را پریزید.
گرچه ناظران سیاسی انتظار زیادی از نتیجه این نشست ندارد اما همین که نخست وزیر جدید رژیم صهیونیستی در هفته اول روی کار آمدنش باعث شده است شورای امنیت به دلیل اقدام تحریک آمریکا جلسه فوری تشکیل دهد، حتی در رسانه‌های داخل خود رژیم صهیونیستی نیز بازتاب بسیاری داشته و با تقدیمات زیادی همراه بوده است.

سیستم فوق العاده سورای امپیت سازمان ملل به درگروانت
مشترک فلسطین و اردن و با حمایت امارات عربی متعدد
و چین برگزار شد و در این نشست علاوه بر اعضا شورای
امنیت، نمایندگان اردن، فلسطین و رژیم صهیونیستی نیز
سخنرانی کردند.
این نشست پس از آن برگزار شد که نیروهای رژیم صهیونیستی
به همراه ایتمار بن گویر، وزیر امنیت داخلی کابینه
رژیم صهیونیستی روز سه شنبه گذشته به مسجدالاقصی
پیوشر بودند که این مسأله واکنش‌های فلسطینی و عربی
قابل توجهی را به همراه داشت و علاوه بر چهره‌ها و گروههای
مقاومت فلسطین کشورهای عربی از جمله قطر، اردن،
امارات، عربستان، سازمان همکاری اسلامی و وزارت خارجه
ترکیه آن را محکوم و تحریک آمریکا زیرا یکی کردند.
محمد خالد الخیاری، دستیار دبیرکل سازمان ملل متعدد
در امور خاورمیانه، آسیا و اقیانوسیه در ابتدای نشست
فوق العاده شورای امنیت سازمان ملل دیداره فلسطین،
گفت: ما نگران رویدادهای هفتة گذشته در بیت المقدس و
تشه و خشونت‌های گسترده‌تر در کرانه باختیر اشغالی
هستیم. این مقام سازمان ملل گفت: گرچه دیدار وزیر امنیت
ملی رژیم صهیونیستی با خشونت همراه نبود اما با توجه به
حمایت قبلی بن گویر از تغییر وضعیت موجود در این مکان
قدس، این دیدار تحریک آمریکا تلقی می‌شود.

نگرانی آمریکا از ادامه تنش‌ها

نیررسؤال می‌برند. از جمله مسائلی که در این زمینه مطرح است، حمایت‌های تسلیحاتی است که ترکیه به عنوان یکی از اعضا ناتو اوکراین انجام می‌دهد. در ماه‌های گذشته نزارش‌های زیادی درباره نقش پهپادهای بیرونی را که از سوی ترکیه برای اوکراین ارسال شده در جنگ منتشر شده است. مقامات روسیه بارها در این زمینه از ترکیه انتقاد کرده‌اند. چندی قبل پسکوف، سخنگوی کاخ کرملین درباره پیشنهاد رئیس جمهور ترکیه برای میانجیگری در مورد بحران اوکراین، گفته بود: «از تلاش‌های در این باره مستقبال می‌کنیم اما ترکیه با بد اوکراین را دعمت به اجرای توافقات به دست آمده قبلي کدو و بداندن انتقال سلاح به این شور، برگزاری رزمایش و پرواز جنگده‌های ناتو و کشورهای روسیه در اوکراین، وضعیت را پرتبش کرده است.» به عنقادت حلیلگران، میانجی هادر شرایطی می‌توانند موفق باشند که خودشان بخشی از منازعه نباشند و این در حالی است که ترکیه در ماه‌های گذشته با ارسال سلاح برای اوکراین، نقش مستقیم در جنگ اوکراین داشته است. نتکاراً حتی در موضوع تنشی‌های سیاسی و زویلیتیک بین روسیه و اوکراین نیز ب طرف نیست و به عنوان مثال در موضوع کریمه از حقوق تاتارهای این منطقه و حاکمیت اوکراین بر کریمه دفاع می‌کند.



امیدهای ارد و غان برای ایفای نقش اول

تلاش دوباره ترکیه برای میانجیگری در جنگ اوکراین

رلتارهای متناقض ترکیه

بزسوی دیگر برخی رفتاوهای ترکیه در منطقه باعث شده
با برخی تحلیلگران بر این اعتقاد پاشند که این کشور از
پیختگی لازم برای میانجیگری برخوردار نیست و حتی در
موارد متعددی لازم است سایر کشورها به عنوان میانجی
میان این کشور و طرفهای دیگر وارد عمل شوند. به
عنوان مثال، مدت هاست بخش مهمی از اراضی کشور
سوریه تحت اشغال نیروهای ترکیه و شبی نظامامان
تحت حمایت آنکاراست و هر چند وقت یکبار حرف
و حدیثهای درباره احتمال لشکرکشی زمینی ترکیه
به شمال سوریه مطرح می‌شود. ترکیه همچنین شبی
نظمامیان خود را به لیبی و جمهوری آذربایجان اعزام
کرده و با رهای حاکمیت عراق و سوریه را نادیده گرفته و تنها
نشیوی است که یک گروه شبی نظامامی را به عنوان دولت
موقت مخالفان سوری به رسمیت شناخته و از آنان
حمایت می‌کند. در نتیجه، دست کم در حوزه سیاست
منطقه‌ای، ترکیه حتی برای همسایگانی همچون عراق
و سوریه، اغلب یک عنصر تهدیدگر و مداخله جو بوده
است. بنابراین دشوار است که نزد کشورهای مختلف
جهان، ترکیه به عنوان کشوری بی‌طرف شناخته شود
که بدنبال ایقای نقش سازنده و صلح‌جویانه در حوزه
پیلماسی میانجیگری باشد.

﴿ابهامت درباره میانجیگری ترکیه

تلاش‌های ترکیه برای میانجیگری در حالی است که دیلماسی میانجیگری در روابط بین الملل از اهمیت بالایی برخوردار است و معمولاً کشورها و چهره‌هایی که به عنوان میانجی و برای حل تنش و نزاع وارد میدارند، از اعتبار و احترام بالایی برخوردار هستند. در چند مورد مهم، کشورهایی همچون عمان و قطر برای میانجیگری‌های منطقه‌ای به میدان آمدند و بعضًا نتایج خوبی گرفته‌اند. همچنین عراق نیز جدیداً برای حل اختلافات ایران و عربستان سعودی، ظرفیت‌های منطقه‌ای خود را برای میانجیگری به نمایش گذاشتند. اما اعلام آمادگی ترکیه برای میانجیگری میان اوکراین و روسیه در حالی صورت می‌گیرد که ابهاماتی در این زمینه وجود دارد و برخی کارشناسان، ظرفیت صلاحیت ترکیه را برای میانجیگری

امه می دهد. کالین
نظر می رسد جنگ
شدید شود. این به
عمیق طولانی مدت
ترکیه برای کمک به

خود برای بازگردان راه چهت مذاکر
در صفحه توبیتر خود نوشت: «
روسیه و اوکراین در ماه های آیند
معنای کشتن بیشتر ویرانی و بحر
است». وی ضمن اعلام مجدد آماده
حل و فصل این درگیری، گفت: «از
آتش بس تابدال اسراء، از محمله
غلات تا امنیت هستیه ای، ترکیه
به تلاش های فشرده خود برای
بازگردان راه برای مذاکره ادامه
خواهد داد».

پیش از این، حلوصی آکار، وزیر
دفاع ترکیه گفته بود با توجه به
ادامه حمایت کشورهای غربی
و آمریکا از کیف به نظر می رسد
جنگ در اوکراین به آسانی
تمام نشود و در سال ۲۰۲۳ نیز
ادامه یابد.

منطقه امن اطراف نیروگاه هسته‌ای کریدور صادرات غلات، تبادل اسیرها و جیگری کشور میان مسکو و کی‌یف او در گفت‌وگو با پوتین، همچنین حجتی درباره تشدید جنگ در ماههای آینده گفت آنکارا به تلاش‌های فشرد

در زمینه برق
با آشیان
پشتیبانی ش
نتایج مثبت
به منظور ای
جنگی و ایچ
ز پروژاید کر
ادعای
آنده
همزمان با
مقامات ت
ماههای آب
و فصل سر
تاكید دارند.
ابراهیم کالین
خصوصاً در م
اوکراین در
من بیانیه ضمن اشاره به گفتگوی ادوغان
سکسی درباره جزئیات همکاری امنیتی بین دو
سر، آمده است: «رئیس جمهور اوکراین برلزوم
ظامی سازی کامل نیروگاه امنی زاپروژیا تاکید کرد.
کی همچنین به آمادگی ترکیه برای مشارکت در
طرح صلح ۱۰ مرحله‌ای خود اشاره کرد».
ساس گزارش‌ها، ادوغان قبل از تماس تلفنی با
کی با پوتین صحبت و تصویر کرده بود تلاش ها

میجر سود.

ناکید فلسطین بر ضرورت نقش آفرینی سازمان ملل

پاسخ دهد:
سفیر فلسطین تاکید کرد که شورای امنیت حرف‌های خوبی می‌زند اما در حاشیه است.
وی با بیان این که وزیری افراطی در پیک دولت افراطی،
تش‌ها را شعله‌ور کرده است درباره تحركات رژیم اشغالگر
صهیونیستی علیه بیت المقدس هشدار داد و گفت اگر این
رژیم در این هدف موفق شود، موضوعی برای بحث باقی
نخواهد ماند. وی ادامه داد که رژیم صهیونیستی از اعضای
شورای امنیت انتظار دارد که نبینند و نشنوند و این نسخه

حکم نماینده رژیم صهیونیستی